

L'AUTORITÀ GARANTE DELLA CONCORRENZA E DEL MERCATO

NELLA SUA ADUNANZA del 18 gennaio 2017;

SENTITO il Relatore Dottoressa Gabriella Muscolo;

VISTA la legge 10 ottobre 1990, n. 287, e, in particolare, l'articolo 14-ter introdotto dalla legge 4 agosto 2006, n. 248, che ha convertito con modifiche il decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223;

VISTO l'articolo 102 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (di seguito, TFUE);

VISTO il Regolamento n. 1/2003 del Consiglio del 16 dicembre 2002, concernente l'applicazione delle regole di concorrenza di cui agli articoli 81 e 82 del Trattato CE (oggi articoli 101 e 102 del TFUE);

VISTA la propria delibera n. 26009 dell'11 maggio 2016, con la quale è stata avviata un'istruttoria ai sensi dell'articolo 14 della legge n. 287/90, nei confronti di Net Service S.p.A. per accertare l'esistenza di eventuali violazioni dell'articolo 102 del TFUE nel mercato della produzione, distribuzione e vendita di *software* applicativi destinati ai professionisti del settore giustizia che operano nell'ambito del Processo Civile Telematico;

VISTA l'istanza di partecipazione al procedimento presentata, in data 26 giugno 2016, ai sensi dell'articolo 7, comma 1, lettera *b*), del Decreto del Presidente della Repubblica 30 aprile 1998, n. 217, da Avvocati Telematici S.r.l.s., accolta con comunicazione del 30 giugno 2016;

VISTA la propria delibera n. 23863 del 6 settembre 2012 con la quale è stata adottata la "*Comunicazione sulle procedure di applicazione dell'articolo 14-ter della legge 10 ottobre 1990, n. 287*";

VISTA la comunicazione del 13 luglio 2016, con la quale Net Service S.p.A. ha presentato una proposta preliminare di impegni ai sensi dell'articolo 14-ter della legge n. 287/90;

VISTA la comunicazione del 29 luglio 2016, con la quale Net Service S.p.A. ha presentato la proposta definitiva di impegni ai sensi dell'articolo 14-ter della legge n. 287/90, secondo le modalità indicate nell'apposito "Formulario per la presentazione degli impegni ai sensi dell'articolo 14-ter della legge n. 287/90", volti a rimuovere i profili anticoncorrenziali oggetto dell'istruttoria;

VISTA la propria delibera n. 26169 del 14 settembre 2016, con la quale è stata disposta la pubblicazione, in data 19 settembre 2016, degli impegni proposti da Net Service S.p.A. sul sito internet dell'Autorità, al fine di consentire ai terzi interessati di esprimere le loro osservazioni;

VISTE le osservazioni del Ministero della Giustizia, del segnalante Associazione italiana sviluppatori e consulenti gestionali e del terzo interveniente Avvocati Telematici S.r.l.s., pervenute nell'ambito del *market test* svolto in ordine alla proposta di impegni di Net Service S.p.A.;

VISTA la replica alle osservazioni sugli impegni formulata da Net Service S.p.A.;

VISTA la propria comunicazione alla Commissione Europea, ai sensi dell'articolo 11, paragrafo 4, del Regolamento (CE) n. 1/2003;

VISTI gli atti del procedimento;

CONSIDERATO quanto segue:

I. PREMESSA

1. In data 2 ottobre 2015 è pervenuta in Autorità una segnalazione da parte dell'Associazione italiana sviluppatori e consulenti gestionali per presunte condotte anticoncorrenziali, di abuso di posizione dominante e violazione degli obblighi di separazione societaria, poste in essere dalla

società Net Service S.p.A. nella fornitura di *software* per la gestione del Processo Civile Telematico (di seguito, PCT). In data 11 maggio 2016, l’Autorità ha avviato un procedimento ai sensi dell’articolo 14 della legge n. 287/90, volta ad accertare eventuali violazioni dell’articolo 102 del TFUE, in relazione ai comportamenti assunti da Net Service S.p.A. nel mercato a valle della produzione, distribuzione e vendita di *software* applicativi destinati ai professionisti del settore giustizia che operano nell’ambito del PCT, in forza della posizione dominante detenuta nel mercato a monte dei sistemi informatici di base per lo sviluppo e il funzionamento del PCT.

II. LE PARTI

2. Net Service S.p.A. (di seguito, Net Service) è una società fondata nel 1997 allo scopo di realizzare sistemi informatici dedicati alla gestione di organizzazioni complesse. Nel luglio 2004 Net Service è entrata a far parte del Gruppo Datamat e successivamente, nel 2006, del Gruppo Finmeccanica. Nel periodo di controllo da parte del Gruppo Finmeccanica, Net Service si è specializzata nella produzione di sistemi ICT dedicati al funzionamento del settore Giustizia. Dal 1° aprile 2014 Net Service, a seguito di un’operazione di *management buyout*, è ritornata a essere indipendente dal Gruppo Finmeccanica e si è trasformata in società per azioni.

3. L’Associazione italiana sviluppatori e consulenti gestionali (di seguito, Assogestionali), con sede in Santarcangelo di Romagna (RN), è un’associazione non riconosciuta cui aderisce un gruppo di società attive nella fornitura di *software* per la redazione di atti e punti di accesso per il PCT.

4. Avvocati Telematici S.r.l.s. (di seguito, Avvocati Telematici) è una società unipersonale che offre servizi informatici nell’ambito del PCT con contratti di fornitura in essere con gli Ordini di Avvocati di Catania e di Torino.

III. I MERCATI RILEVANTI E LA POSIZIONE DOMINANTE DI NET SERVICE

5. Le condotte segnalate interessano l'intera filiera del valore dei sistemi informatici per l'offerta di servizi connessi al PCT. In particolare, sotto il profilo merceologico, sono individuabili due distinti mercati: a) il mercato a monte dei sistemi informatici di base per lo sviluppo e il funzionamento del PCT; b) il mercato a valle della produzione, distribuzione e vendita di *software* applicativi destinati ai professionisti del settore giustizia che operano nell'ambito del PCT.

6. Net Service ha conseguito l'aggiudicazione delle procedure di gara svoltesi nel 2001, 2002 e 2007. La prima gara aveva ad oggetto la *“reingegnerizzazione del sistema informatizzato di gestione del diritto del lavoro e realizzazione di funzionalità aggiuntive, nonché erogazione, presso cinque sedi pilota, dei servizi di installazione, migrazione dei dati, assistenza all'avviamento e formazione”*; Net Service se l'è aggiudicata in RTI con Datamat S.p.A. e CM sistemi S.p.A. La seconda gara aveva ad oggetto la *“realizzazione del processo telematico, servizi aggiuntivi, nonché fornitura hardware per sette sedi pilota”*; Net Service è risultata aggiudicataria in RTI con Datamat, EDS Electronic Data Systems Italia S.p.A. e Postecom S.p.A. La terza gara aveva ad oggetto la *“Fornitura di un servizio di help desk di 2° livello e manutenzione applicativa (correttiva, migliorativa, adeguativa ed evolutiva) per i sistemi dell'area civile del Ministero della Giustizia”*; Net Service è risultata aggiudicataria in RTI con Elsag Datamat S.p.A. In forza degli affidamenti ottenuti, rinnovati nel tempo e tuttora in vigore, Net Service detiene una posizione dominante sul mercato a monte.

7. Sul mercato a valle, Net Service opera in assenza di esclusive. Secondo le stime effettuate sulla base dei dati disponibili, Net Service appare essere in possesso, con riferimento all'anno 2014, di una quota superiore al 30% del mercato della produzione, distribuzione e vendita di *software* applicativi, a fronte di una pluralità di soggetti che dispongono di quote inferiori. Net Service rappresenta, dunque, il primo operatore nel mercato a valle.

8. Dal punto di vista geografico, il mercato coincide con il territorio nazionale, in quanto il PCT è disciplinato da apposita normativa nazionale che regola i rapporti con gli organi della giustizia civile nazionale.

IV. LE CONDOTTE OGGETTO DI SEGNALAZIONE

9. La posizione dominante di Net Service nel mercato a monte dei sistemi informatici di base per lo sviluppo e il funzionamento del PCT impone alla Parte la responsabilità di assumere delle condotte che non ostacolino o distorcano le scelte di offerta dei concorrenti nel mercato a valle, dove Net Service non opera in forza di affidamenti in esclusiva.

10. In tale ultimo mercato, la tempestività e la completezza con le quali un operatore riesce a mettere a punto una versione commercializzabile del *software* applicativo costituiscono un fattore cruciale di competitività. Sotto questo profilo, quindi, la piena interoperabilità deve essere assicurata in ogni momento ai fini della tutela della concorrenza nel mercato a valle, alle stesse condizioni che Net Service garantisce a se stessa. In tale contesto, secondo quanto rilevato dal segnalante, Net Service avrebbe operato al fine di assicurarsi la disponibilità degli aggiornamenti relativi alle specifiche tecniche dei sistemi per il funzionamento del PCT in anticipo rispetto al resto degli operatori presenti nel mercato a valle dei *software* applicativi. Ne conseguirebbe, dunque, un vantaggio competitivo a favore di Net Service nell'offerta di *software* gestionali nel mercato a valle.

V. GLI IMPEGNI PROPOSTI DA NET SERVICE

11. In data 29 luglio 2016, Net Service ha presentato una proposta di impegni ai sensi all'articolo 14-*ter*, comma 1, della legge n. 287/90, in risposta alle criticità di natura concorrenziale sollevate dall'Autorità nel provvedimento di avvio.

12. La proposta presentata da NS è sintetizzabile nel seguente modo:

- **Impegno n. 1.** Net Service si impegna a realizzare una riorganizzazione aziendale che comporti una forma di separazione verticale di tipo funzionale e fisica. In particolare, Net Service sarà suddivisa in due distinte aree aziendali: i) Net Service Area PA; ii) Net Service Area Mercato. La prima area aziendale si occuperà della realizzazione delle attività che riguardano i sistemi informatici e, più in generale, delle attività svolte da Net Service in esclusiva tramite affidamenti da parte del Ministero della Giustizia (di seguito, anche Ministero). La seconda area, invece, sarà impegnata solamente nelle attività di natura commerciale che riguardano i mercati aperti alla concorrenza (*software* gestionali per il PCT). L'Area

Mercato non avrà accesso ad alcuna informazione relativa alla produzione di specifiche tecniche e *patch* fintantoché il rilascio di tali evolutive non sia comunicato al mercato dal Ministero sul Portale dei Servizi Telematici. Per ottenere informazioni e chiarimenti, Net Service Area Mercato dovrà rivolgersi al Ministero, al pari degli altri concorrenti a valle. Nel caso, invece, voglia interloquire con Net Service Area PA, potrà farlo soltanto ricorrendo al *blog* del PCT, di cui all'impegno n. 2, al pari di qualsiasi altro operatore concorrente a valle. Tale forma di separazione verticale verrà certificata dall'ente certificatore tedesco TÜV SÜD in base allo standard internazionale (ISO 27001 2013). La certificazione sarà estesa alla realizzazione di *silos*, sigillati telematicamente, distinti per l'Area PA e l'Area Mercato, che manterranno differenziati i flussi informativi. La riorganizzazione aziendale in discorso sarà attuata entro tre mesi a decorrere dalla notifica del presente provvedimento;

- **Impegno n. 2.** Net Service si impegna a creare una comunità virtuale (*blog* del PCT), nella quale tutti i soggetti che sono attivi nel PCT possono interloquire tra loro e ciascuno con Net Service Area PA; i costi di realizzazione e gestione del *blog* sono interamente a carico di Net Service. L'obiettivo è la creazione di un luogo di scambio dialettico tra tutti gli operatori che offrono servizi connessi al PCT e che hanno esigenza di interfacciarsi con i sistemi informatici sui quali Net Service detiene un affidamento in esclusiva. Net Service si impegna ad aprire delle discussioni tematiche, entro cinque giorni da ogni avviso di prossimo rilascio di specifiche tecniche impattanti sull'interoperabilità, se il lasso temporale tra la prima comunicazione al mercato e il rilascio finale supera i tre mesi; nel caso opposto, Net Service si impegna ad aprire la discussione entro due giorni. Net Service ha sottolineato che le informazioni veicolate tramite il *blog* non assumeranno alcun carattere di comunicazione istituzionale, lasciando impregiudicate le prerogative del Ministero in relazione alla comunicazione delle specifiche tecniche e alla fornitura di assistenza nei confronti dei produttori di *software*. Quanto alla tempistica, il *blog* sarebbe implementato in concomitanza con la notifica della delibera di accoglimento degli impegni;

- **Impegno n. 3.** Il terzo impegno consiste nella predisposizione di una documentazione di reportistica in ordine alle attività svolte dal *blog*, che dia evidenza delle eventuali criticità segnalate dal mercato in un'ottica di trasparenza. In particolare, Net Service intende preparare un rapporto sull'utilizzo del *blog* nel mese solare precedente, con cadenza mensile,

denominato “*Richieste e segnalazioni del mercato*”. Inoltre, Net Service si impegna a rendere disponibile, agli utenti registrati al *blog*, un resoconto contenente le modifiche alle specifiche tecniche suggerite alla Direzione generale per i sistemi informativi automatizzati del Ministero della Giustizia (di seguito, DGSIA). Infine, Net Service si impegna a segnalare al Ministero, entro un giorno lavorativo, le criticità emerse nel corso delle discussioni tenutesi sul *blog* del PCT. Immediatamente dopo l’avvio del *blog*, Net Service darà inizio alle attività prospettate nell’impegno n. 3.

13. Con provvedimento n. 26169 del 14 settembre 2016, l’Autorità ha disposto la pubblicazione dei suindicati impegni al fine di consentire ai terzi interessati di esprimere le loro osservazioni, valutandoli, nel complesso, non manifestamente infondati. Il termine per fare pervenire osservazioni sugli impegni è stato fissato al 19 ottobre 2016. Entro tale data hanno espresso il proprio contributo al *market test* tre soggetti: il Ministero della Giustizia, il segnalante Assogestionali e la società Avvocati Telematici.

14. In data 18 novembre 2016, è pervenuta la replica di Net Service alle posizioni emerse nel corso del *market test* in relazione alla proposta di impegni.

VI. LE OSSERVAZIONI PERVENUTE IN MERITO AGLI IMPEGNI PRESENTATI

a) Ministero della Giustizia

15. In data 14 ottobre 2016, il Ministero della Giustizia ha inviato le proprie osservazioni di commento agli impegni. Nel suo contributo, il Ministero ha sollevato talune criticità in relazione agli impegni n. 2 e n. 3 presentati da Net Service. In particolare, l’impegno n. 2 contrasterebbe con le funzioni di assistenza che dovrebbero considerarsi riservate al Ministero. Inoltre, le attività di comunicazione istituzionale e di assistenza ai produttori di *software* sarebbero già presidiate dal Ministero in termini infrastrutturali, sistemistici e professionali.

16. L’attività di assistenza nei confronti delle *software house* svolta attraverso il *blog* interferirebbe con una funzione istituzionale propria. Sotto tale aspetto, il Ministero ha rimarcato che la diffusione delle informazioni in merito alla soluzione di eventuali criticità connesse al rilascio di nuove specifiche tecniche per l’interoperabilità con i sistemi informatici del PCT

costituisca un compito proprio.

17. Inoltre, il Ministero ha rilevato di non potere esercitare un'attività di vigilanza sui contenuti del *blog*. L'attivazione del *blog* potrebbe ingenerare la convinzione tra gli operatori di mercato che il ricorso a tale canale di segnalazione di criticità sia alternativo a quello tradizionale e istituzionale di cui all'indirizzo di posta elettronica <info-pct@giustizia.it>. Il Ministero ha evidenziato che l'attività di assistenza istituzionale sul PCT è pienamente funzionale, aggiungendo che sarebbe in corso un potenziamento e un ammodernamento del servizio.

18. Relativamente all'impegno n. 1, il Ministero non ha formulato osservazioni di merito, limitandosi a constatare che non si tratta di attività che incidono sulle attribuzioni istituzionali.

b) Assogestionali

19. In data 19 ottobre 2016 è giunto il contributo al *market test* fornito dal segnalante Assogestionali, il quale ha espresso un parere sostanzialmente positivo, affermando che si tratta di una proposta non manifestamente infondata, di cui rileva l'idoneità a risolvere le conseguenze delle condotte anticoncorrenziali.

20. Il denunciante ha infatti osservato che i primi due rimedi proposti da Net Service sono “*per loro natura congruenti con uno dei rimedi strutturali proposti da Assogestionali nella propria segnalazione come astrattamente idonei a rimediare – almeno per il futuro – alle condotte anticoncorrenziali segnalate*”. Secondo il segnalante, il *blog* e la separazione verticale potrebbero assicurare, in linea di principio, la parità dell'accesso alle nuove informazioni, ossia alle informazioni sui rilasci futuri di specifiche tecniche.

21. Riguardo al terzo impegno, Assogestionali ha rilevato che esso sarebbe sostanzialmente ininfluenza rispetto all'attuale struttura concorrenziale del mercato.

22. Assogestionali ha ritenuto che gli impegni richiederebbero, comunque, delle integrazioni, al fine di superare il vantaggio competitivo di Net Service derivante dalla disponibilità delle informazioni accumulate nel tempo in relazione ai rilasci di specifiche tecniche avvenuti in passato. Sotto tale ultimo punto, l'impegno n. 2, non essendo retroattivo, non includerebbe la messa a disposizione delle informazioni sui rilasci di specifiche tecniche già realizzati. A parere di Assogestionali, se l'impegno n. 2 prevedesse anche la comunicazione delle informazioni storiche, l'impegno sarebbe pienamente

idoneo a rimuovere gli ostacoli alla concorrenza oggetto del procedimento.

23. Quanto all'impegno n. 1, Assogestionali ha rilevato che in un'ottica di separazione funzionale soddisfacente sul piano della parità di trattamento, Net Service avrebbe dovuto altresì impegnarsi a utilizzare soltanto il *Model Office* pubblicamente messo a disposizione dal Ministero per le attività di implementazione delle nuove specifiche tecniche, livellandosi con il resto degli operatori a valle. Analogamente, Net Service dovrebbe impegnarsi a pubblicare le *patch*.

c) *Avvocati Telematici*

24. In data 20 ottobre 2016, è pervenuto il contributo al *market test* della società unipersonale Avvocati Telematici. L'operatore ha rilevato che la separazione verticale di cui all'impegno n. 1 non sarebbe sufficiente a evitare che le due aree aziendali distinte di Net Service, Area PA e Area Mercato, possano interloquire tra loro.

25. Avvocati Telematici ha inoltre evidenziato che, giacché a suo avviso lo sviluppo materiale delle specifiche tecniche potrebbe essere svolto da Net Service, il Ministero potrebbe non essere in grado di rispondere alle richieste di modifica e di chiarimenti provenienti dagli operatori del mercato a valle. La società ha anche lamentato l'assenza di trasparenza dei contratti stipulati tra Net Service e il Ministero, con ricadute sulla scarsità di trasparenza nei rilasci di specifiche tecniche a svantaggio dei concorrenti. Prima di procedere all'apertura del *blog* previsto dall'impegno n. 2, secondo Avvocati Telematici, Net Service dovrebbe informare gli operatori concorrenti a valle di quali sono le attività svolte nella preparazione delle specifiche tecniche. In aggiunta, il Moderatore del *blog* dovrebbe essere nominato dall'Autorità ed essere estraneo a Net Service per assicurare la necessaria terzietà. Le specifiche tecniche andrebbero pubblicate in prima istanza sul *blog* del PCT, anche direttamente da parte del Ministero con la collaborazione dell'Area PA di Net Service.

26. In conclusione, Avvocati Telematici ha ritenuto che gli impegni presentati non sarebbero di per sé sufficienti a scongiurare il protrarsi delle asimmetrie informative ai danni del mercato a valle. Tuttavia, l'operatore ha richiesto all'Autorità di rendere vincolanti gli impegni e, contestualmente, di accertare l'infrazione.

VII. LA REPLICA DI NET SERVICE ALLE OSSERVAZIONI SUGLI IMPEGNI

27. In data 18 novembre 2016, Net Service ha fatto pervenire il documento di replica ai contributi giunti nel corso del *market test*.

28. In ordine alla posizione espressa dal Ministero nel corso del *market test*, Net Service ha chiarito che non intende avocare a sé qualsivoglia competenza, né lasciare intendere che gli impegni siano in qualche modo volti a sopperire a presunte mancanze del Ministero stesso. Al riguardo, la Parte ha posto in evidenza che il processo di trasmissione delle specifiche tecniche inerenti le implementazioni del PCT è rimesso inequivocabilmente alla sola DGSIA.

29. Riguardo all'impegno n. 1, Net Service ha rilevato un riscontro positivo da parte di tutti i soggetti che hanno espresso un contributo nel corso del *market test*, a eccezione di Avvocati Telematici, le cui affermazioni tuttavia, a parere della Parte, risulterebbero generiche e apodittiche quanto all'inutilità del divieto di scambio di informazioni tra le due aree aziendali.

30. In merito all'impegno n. 2, Net Service ha ritenuto positivo l'esito del *market test* da parte degli operatori concorrenti. Rispetto all'affermazione di Assogestionali secondo cui il *blog* non implicherebbe un obbligo di rispondere in modo esaustivo alle richieste degli operatori a valle, però, Net Service ha precisato che il *blog* costituisce un impegno di mezzo e non di risultato. La Parte ha riaffermato di volere essere assolutamente rispettosa delle competenze della DGSIA; la trasformazione del *blog* in un obbligo di risultato anziché in un obbligo di mezzo, potrebbe costituire un'invasione di tali competenze istituzionali.

31. In conclusione, Net Service ha richiesto all'Autorità di volere rendere obbligatoria la proposta definitiva di impegni.

VIII. VALUTAZIONI

32. La proposta di impegni depositata dalla Parte presenta caratteristiche idonee a superare le preoccupazioni concorrenziali che hanno indotto l'Autorità ad avviare il procedimento, rimuovendo i vantaggi informativi goduti da Net Service sul mercato a valle della produzione, distribuzione e vendita di *software* applicativi per il PCT, rispetto agli operatori concorrenti non presenti nel mercato a monte.

33. Un generale favore nei confronti degli impegni prospettati emerge dalla consultazione di mercato svolta. Infatti, Assogestionali ha richiesto all'Autorità di rendere vincolanti gli impegni, ritenendoli in grado di rimuovere le condizioni di vantaggio informativo di Net Service rispetto al resto degli operatori a valle. Anche Avvocati Telematici ha richiesto all'Autorità di rendere vincolanti gli impegni, pur rilevando talune criticità in relazione al possibile permanere delle lamentate asimmetrie informatiche e richiedendo un rafforzamento delle misure proposte con riferimento al rilascio delle specifiche tecniche.

34. In particolare, tutti i partecipanti al *market test* hanno espresso piena condivisione del primo dei tre impegni prospettati, consistente nella separazione delle aree aziendali di Net Service operanti a monte e a valle, in quanto ritenuto idoneo a impedire alla divisione Area Mercato di accedere in via privilegiata ai flussi informativi relativi agli aggiornamenti delle specifiche tecniche. Le criticità rilevate non appaiono tuttavia tali da inficiare la positiva valutazione degli impegni per le ragioni di seguito illustrate.

35. L'impegno n. 1 consiste infatti in un rimedio di tipo strutturale, idoneo a isolare le diverse funzioni societarie, proporzionato rispetto alle caratteristiche del mercato e alle dimensioni dell'impresa interessata.

36. La separazione verticale, così come disegnata dall'impegno n. 1, è di tipo funzionale. Le garanzie di distinzione netta tra le aree PA e Mercato saranno oggetto di una specifica certificazione internazionale (ISO 27001 2013) il cui ottenimento è essenziale, per Net Service, ai fini della possibilità di continuare a operare nei mercati connessi al PCT. Parimenti adeguata appare la struttura tecnica di gestione dei flussi informativi aziendali della nuova Net Service in quanto prevede la creazione di *silos*, sigillati telematicamente, distinti per l'Area PA e l'Area Mercato, non dialoganti tra loro. Infine, si evidenzia che anche Net Service Area Mercato potrà interagire con Net Service Area PA soltanto attraverso il *blog*, al pari di un qualsiasi altro operatore a valle, con il conseguente superamento del vantaggio informativo di NS rispetto alle evoluzioni dei sistemi informatici del PCT.

37. Una valutazione positiva deve essere riservata anche al secondo impegno, di natura comportamentale. Esso prevede l'apertura di un *blog* che consentirà di scambiare riflessioni e informazioni sulle problematiche che emergeranno in relazione al rilascio di nuove specifiche tecniche. Tale impegno risulta complementare al primo in quanto consente un rapido confronto con i concorrenti in merito alle problematiche tecniche rilevate in

sede di rilascio delle specifiche. In quanto tale, l'impegno in questione appare idoneo ad assicurare l'instaurarsi di un *level playing field* nel confronto concorrenziale nella vendita di *software* applicativi sul mercato a valle.

38. Al riguardo, si evidenzia che il *blog* gestito da Net Service Area PA, non avrà, né potrà avere, alcuna funzione di rilievo istituzionale, salvaguardando pienamente, anche nel rispetto di quanto rilevato dal Ministero nel suo contributo al *market test*, le attribuzioni istituzionali in termini di rilascio delle specifiche tecniche e di assistenza agli operatori a valle tramite l'indirizzo di posta elettronica istituzionale <*info-pct@giustizia.it*>. D'altra parte, nell'espone gli impegni e nel fornire replica al *market test*, Net Service ha sempre assicurato di non volersi sovrapporre al Ministero nell'attività di assistenza. Semmai, il *blog* potrà essere un luogo in cui, stante anche la separazione funzionale di Net Service, tutti coloro che operano nel mercato a valle dei *software* gestionali per il PCT, ivi inclusa Net Service Area Mercato, potranno aprire discussioni su richieste che attengano a criticità derivanti dall'aggiornamento delle specifiche tecniche e relative al funzionamento dei sistemi informatici del PCT. Il confronto potrà avvenire in piena trasparenza, consentendone un controllo diffuso, anche da parte del Ministero, e sarà moderato sotto la responsabilità dell'Area PA, escludendo qualsiasi carattere di formalità istituzionale delle informazioni veicolate da Net Service.

39. Anche il terzo impegno, attraverso il quale Net Service intende attivarsi per segnalare al Ministero le criticità rilevate mediante dei documenti di reportistica, appare coerente con le esigenze manifestate dal mercato di aumentare il grado di trasparenza delle informazioni disponibili ai concorrenti e contribuire a conferire una maggiore efficacia alla competizione che si svolge nei mercati della produzione, distribuzione e vendita di *software* applicativi del PCT.

40. Anche a tal riguardo, come precisato da Net Service nella sua replica alle osservazioni del *market test*, la reportistica che la Parte produrrà in ossequio all'impegno n. 3 non avrà alcuna connotazione istituzionale.

41. Infine, si rileva che gli impegni presentati da Net Service lasciano impregiudicate le competenze istituzionali del Ministero in termini di comunicazione delle specifiche tecniche e di assistenza. Nella fase temporale che intercorre tra l'annuncio sul portale dei servizi informatici del Ministero del prossimo rilascio di specifiche tecniche e l'entrata in produzione e anche successivamente, infatti, gli operatori del mercato a valle potranno

continuare a rivolgersi all'indirizzo <*info-pct@giustizia.it*> gestito dal Ministero, al fine di ottenere informazioni e chiarimenti e, anzi, dovranno riferirsi unicamente a tale canale nel caso vogliano ottenere delle informazioni istituzionali.

42. Le competenze istituzionali riservate al Ministero e l'esigenza di vederle rispettate nell'implementazione degli impegni in parola consente di ritenere infondate le preoccupazioni sollevate da Avvocati Telematici con riferimento allo sviluppo delle specifiche tecniche. Tale attività, come precisato, è e rimarrà riconducibile esclusivamente al Ministero e, pertanto, non sarà interessata dall'attività svolta da Net Service nell'attuazione degli impegni.

43. In conclusione, il pacchetto degli impegni presentato da Net Service appare idoneo, nel suo complesso, a superare le preoccupazioni concorrenziali emerse nel corso del procedimento. In particolare, la separazione funzionale proposta da Net Service (impegno n. 1) appare idonea a escludere che quest'ultima possa estendere sul mercato a valle il potere monopolistico di cui dispone sul mercato a monte. Inoltre, il *blog* del PCT (impegno n. 2) appare idoneo a facilitare il confronto tra gli operatori che sviluppano *software* gestionali e il soggetto che opera sul mercato dei sistemi informatici di base per lo sviluppo e il funzionamento del PCT. Unitamente all'impegno di separazione verticale, il *blog* potrà operare un livellamento degli insiemi informativi a disposizione delle imprese attive nel mercato a valle in ordine alle questioni impattanti sull'interoperabilità dei *software* gestionali. Infine, l'attività di reportistica (impegno n. 3) appare idonea ad assicurare un maggiore grado di trasparenza del confronto tra gli operatori.

44. Quanto al periodo di implementazione (tre mesi dall'approvazione da parte dell'Autorità), esso appare coerente con la tempistica necessaria all'attuazione delle iniziative proposte.

45. La durata degli impegni, legata alla durata dell'affidamento di Net Service nel mercato a monte, è anch'essa coerente con le preoccupazioni concorrenziali manifestate in sede di avvio del presente procedimento. Nel caso in cui non avesse più un affidamento in esclusiva, venendo meno il presupposto della sussistenza di una posizione dominante nel mercato a monte, Net Service non sarebbe in grado di porre in essere comportamenti escludenti nei confronti dei concorrenti sul mercato a valle.

IX. CONCLUSIONI

46. Sulla base degli elementi suesposti e delle considerazioni svolte, si ritiene che gli impegni presentati da Net Service appaiono idonei a porre rimedio alle preoccupazioni concorrenziali sollevate dall'Autorità in sede di avvio del presente procedimento istruttorio, nella misura in cui essi si prestano a risolvere le criticità connesse al vantaggio informativo a favore di Net Service dovuto alla posizione dominante detenuta nel mercato a monte dei sistemi informatici di base per lo sviluppo e il funzionamento del PCT.

47. Gli impegni consentiranno un aumento del grado di trasparenza delle informazioni sui rilasci delle specifiche tecniche, facilitando le attività di adeguamento che i produttori di *software* alternativi a Net Service devono svolgere per preservare l'interoperabilità dei propri applicativi con i sistemi informatici del PCT.

48. L'Autorità vigilerà sull'esecuzione degli impegni e si riserva ogni ulteriore intervento futuro laddove dovessero essere individuati eventuali profili rilevanti ai sensi della legge n. 287/90.

RITENUTO, quindi, che gli impegni presentati da Net Service S.p.A. risultano idonei a far venire meno i profili anticoncorrenziali oggetto dell'istruttoria;

RITENUTO di disporre l'obbligatorietà degli impegni presentati da Net Service S.p.A. ai sensi dell'articolo 14-*ter*, comma 1, della legge n. 287/90;

tutto ciò premesso e considerato:

DELIBERA

a) di rendere obbligatori per Net Service S.p.A. gli impegni presentati, ai sensi dell'articolo 14-*ter*, comma 1, della legge n. 287/90, nei termini sopra descritti e allegati al presente provvedimento di cui formano parte integrante;

b) di chiudere il procedimento senza accertare l'infrazione, ai sensi del medesimo articolo 14-*ter*, comma 1, della legge n. 287/90;

c) che la società Net Service S.p.A. presenti all’Autorità, entro centottanta giorni dalla notifica del presente provvedimento, una prima relazione sullo stato di attuazione degli impegni assunti, corredata da ogni relativa necessaria documentazione;

d) che la società Net Service S.p.A. presenti all’Autorità, entro trecentosessanta giorni dalla notifica del presente provvedimento, una seconda relazione sullo stato di attuazione degli impegni assunti, corredata da ogni relativa necessaria documentazione;

e) che la società Net Service S.p.A. presenti all’Autorità, entro il 31 dicembre 2018 una terza relazione e, successivamente, entro il 31 dicembre 2019, un’ultima relazione sull’attuazione degli impegni assunti, corredate da ogni relativa necessaria documentazione.

Il presente provvedimento sarà notificato ai soggetti interessati e pubblicato nel Bollettino dell’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato.

Avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso al TAR del Lazio, ai sensi dell’articolo 135, comma 1, lettera *b*), del Codice del processo amministrativo (Decreto Legislativo 2 luglio 2010, n. 104), entro sessanta giorni dalla data di notificazione del provvedimento stesso, fatti salvi i maggiori termini di cui all’articolo 41, comma 5, del Codice del processo amministrativo, ovvero può essere proposto ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, ai sensi dell’articolo 8, comma 2, del Decreto del Presidente della Repubblica 24 novembre 1971, n. 1199, entro il termine di centoventi giorni dalla data di notificazione del provvedimento stesso.

IL SEGRETARIO GENERALE

Roberto Chieppa

IL PRESIDENTE

Giovanni Pitruzzella